**Критерии оценки веб – квеста (если учащиеся в конечном итоге оформляют свою работу, например, в виде презентации)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | критерии | обоснование критериев | баллы |
| Содержание | Понимание задания | - Работа демонстрирует точное понимание задания- Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней- Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к темесобранная информация не анализируется и не оценивается. | 1050 |
| Полнота раскрытия темы |  - полно - частично - не раскрыта | 1050 |
| изложение аспектов темы |  - изложены полно - частично - не изложены | 1050 |
| изложение стратегии решения проблемы |  - Изложена стратегия решения проблем - Процесс решения неполный. - Процесс решения неточный или неправильный | 1050 |
| логика изложения информации |  - логичное изложение материала - нарушение логики - отсутствие логики | 1050 |
| Самостоятельная работа группы | Слаженная работа в группе |  - Четко спланированная работа группы - Работа группы частично спланирована - Не спланирована работа в группе | 530 |
| Распределение ролей в группе |  - Вся деятельность равномерно распределена между членами команды - Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды - Несколько членов группы отвечают за работу всей команды. | 530 |
| Авторская оригинальность |  - Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров  - В работе присутствуют авторские находки - Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности | 530 |
| Степень самостоятельности работы группы |  - полная самостоятельность при выполнении работы - частичная самостоятельность работы группы - несамостоятельная работа группы | 530 |
| Оформление работы (презентация) | Грамматика, подходящий словарь, отсутствие ошибок правописания и опечаток |  - Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии - Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии - Грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии | 530 |
| Стиль презентации | соблюден единый стиль ,наблюдаются некоторые нарушения соблюдения стиля не соблюден стиль | 530 |
| Использование цвета в презентации | грамотно подобранная цветовая гамманаличие несоответствия в цветовой гамменарушение гармонии цветовой палитры | 530 |
| Анимационные эффекты презентации | Рационально использованы возможности компьютерной анимацииНерационально использованы возможности компьютерной анимацииНе использованы возможности компьютерной анимации | 530 |
| Расположение информации на слайде | Оптимальное расположение информации на слайде Некоторые нарушения в расположении информации на слайдеНарушения в расположении информации на слайде | 530 |
| Расположение информации на слайде | Использованы разнообразные виды слайдовИспользован 1 вид слайдов | 30 |
| Разнообразие видов слайдов | Оправданное включение в работу графиков, рисунков, музыки, видео в работеНеоправданное включение в работу графиков, рисунков, музыки, видео в работеОтсутствие в работе графиков, рисунков, музыки, видео в работе | 530 |
| Защита работы | Качество доклада |  - Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична , полнота представления в докладе результатов работы - Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации - Не заявлены аргументы по основным позициям , полное нарушение логики, не представлены результаты исследования | 1050 |
| Объем и глубина знаний по теме |  - Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи - Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний-Докладчики обнаруживают полное невладение материалом | 1050 |
| Культура речи, манера держаться перед аудиторией |  - Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории - Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории - Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории | 1050 |
| Ответы на вопросы |  - Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы. - Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы  - Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно | 1050 |
| Деловые и волевые качества докладчика |  - Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен - Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность - Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов | 1050 |
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# Вариант 2.

# Бланк оценки устного выступления с иллюстративным материалом на основе презентации PowerPoint

## Презентация PowerPoint – содержание

|  |  |
| --- | --- |
|  10 |  Все материалы тщательно отредактированы и не содержат ошибок и опечаток.  |
|  8 |  Материал хорошо изучен и представлен в хорошо структурированном виде.  |
| 4 |  Все недочеты, отмеченные преподавателем и одногруппниками при предварительном показе, устранены.  |
| 10 |  Отбор материала, последовательность изложения и композиция слайдов демонстрируют глубокое понимание материала и навыки критического мышления.  |
| 3 |  Презентация начинается с титульного слайда.  |
| 5 |  В презентацию включен список использованной литературы, оформленный в соответствии с существующими требованиями.  |

## Презентация PowerPoint – оформление

|  |  |
| --- | --- |
|  9 |  Презентация состоит как минимум из 10 слайдов.  |
| 6 |  В презентации используются различные макеты слайдов, графика, звуковые эффекты и эффекты перехода слайдов.  |
| 6 |  Общий вид презентации привлекает аудиторию и соответствует теме, макет для каждого слайда тщательно отобран.  |
| 6 |  Текст, графика, звуковые эффекты и эффекты перехода слайдов служат иллюстративным материалом для устного выступления.  |
| 6 |  Презентация поддерживает выступление визуально и позволяет удерживать внимание аудитории.  |

## Вариант 3.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Отлично** | **Хорошо** | **Удовлетворительно** |
| **Понимание задания** | **Работа демонстрирует точное понимание задания** | **Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников.** | **Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме; используется один источник, собранная информация не анализируется и не оценивается.** |
| **Выполнение задания** | **Оцениваются работы разных периодов; выводы аргументированы; все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно; используется информация из достоверных источников.** | **Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме.** | **Случайная подборка материалов; информация неточна или не имеет отношения к теме; неполные ответы на вопросы; не делаются попытки оценить или проанализировать информацию.** |
| **Результат работы** | **Четкое и логичное представление информации; вся информации имеет непосредственное отношение к теме, точна, хорошо структурирована и отредактирована. Демонстрируется критический анализ и оценка материала, определенность позиции.** | **Точность и структурированность информации; привлекательное оформление работы. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации. Работа похожа на другие ученические работы.** | **Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно; не дается четкого ответа на поставленные вопросы.** |
| **Творческий подход** | **Представлены различные подходы к решению проблемы. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения микрогруппы.** | **Демонстрируется одна точка зрения на проблему; проводятся сравнения, но не делаются выводов.** |  **Учащийся просто копирует информацию из предложенных источников; нет критического взгляда на проблему; работа мало связана с темой веб-квеста.** |

**Вариант 4.**

**Критерии оценки веб – квеста (форма защиты – доклад)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | критерии | обоснование критериев | баллы |
| Содержание | Понимание задания | - Работа демонстрирует точное понимание задания- Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней- Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к темесобранная информация не анализируется и не оценивается. | 1050 |
| Полнота раскрытия темы |  - полно - частично - не раскрыта | 1050 |
| изложение аспектов темы |  - изложены полно - частично - не изложены | 1050 |
| изложение стратегии решения проблемы |  - Изложена стратегия решения проблем - Процесс решения неполный. - Процесс решения неточный или неправильный | 1050 |
| логика изложения информации |  - логичное изложение материала - нарушение логики - отсутствие логики | 1050 |
| Самостоятельная работа группы | Слаженная работа в группе |  - Четко спланированная работа группы - Работа группы частично спланирована - Не спланирована работа в группе | 530 |
| Распределение ролей в группе |  - Вся деятельность равномерно распределена между членами команды - Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды - Несколько членов группы отвечают за работу всей команды. | 530 |
| Авторская оригинальность |  - Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров  - В работе присутствуют авторские находки - Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности | 530 |
| Степень самостоятельности работы группы |  - полная самостоятельность при выполнении работы - частичная самостоятельность работы группы - несамостоятельная работа группы | 530 |
| Оформление работы | Грамматика, подходящий словарь, отсутствие ошибок правописания и опечаток |  - Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии - Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии - Грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии | 530 |
| Защита работы | Качество доклада |  - Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы - Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации - Не заявлены аргументы по основным позициям , полное нарушение логики, не представлены результаты исследования | 1050 |
| Объем и глубина знаний по теме |  - Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи - Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний-Докладчики обнаруживают полное невладение материалом | 1050 |
| Культура речи, манера держаться перед аудиторией |  - Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории - Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории - Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории | 1050 |
| Ответы на вопросы |  - Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы. - Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы  - Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно | 1050 |
| Деловые и волевые качества докладчика |  - Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен - Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность - Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов | 1050 |

**Вариант 5.**

**Критерии оценки веб – квеста**

**(если учащиеся создают в качестве отчета сайт)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | критерии | обоснование критериев | баллы |
| Содержание | Понимание задания | - Работа демонстрирует точное понимание задания- Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней- Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме, собранная информация не анализируется и не оценивается. | 1050 |
| Полнота раскрытия темы |  - полно - частично - не раскрыта | 1050 |
| изложение аспектов темы |  - изложены полно - частично - не изложены | 1050 |
| изложение стратегии решения проблемы |  - Изложена стратегия решения проблем - Процесс решения неполный. - Процесс решения неточный или неправильный | 1050 |
| логика изложения информации |  - логичное изложение материала - нарушение логики - отсутствие логики | 1050 |
| Самостоятельная работа группы | Слаженная работа в группе |  - Четко спланированная работа группы - Работа группы частично спланирована - Не спланирована работа в группе | 530 |
| Распределение ролей в группе |  - Вся деятельность равномерно распределена между членами команды - Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды - Несколько членов группы отвечают за работу всей команды. | 530 |
| Авторская оригинальность |  - Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров  - В работе присутствуют авторские находки - Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности | 530 |
| Степень самостоятельности работы группы |  - полная самостоятельность при выполнении работы - частичная самостоятельность работы группы - несамостоятельная работа группы | 530 |
| Оформление работы (сайта) | Идеи и содержание | - Полностью раскрыты и обоснованы основные идеи проекта. Включены соответствующие гиперссылки на другие источники информации по тематике. Сайт содержит как минимум 3 страниц. - Раскрыты основные идеи проекта. Могут быть включены гиперссылки на другие источники информации по тематике. Сайт содержит как минимум 2 страницы.- Основные идеи показаны на основе готовых таблиц, выводов. | 530 |
| Грамотность |  - Организационная структура ясна и очевидна. Грамматика и используемая терминология верны. Синтаксис правильный. - Грамматика и используемая терминология почти верны. Есть синтаксические ошибки. Синтаксис почти верный. - Грамматика и использование терминов неверны. Синтаксис неверен. | 530 |
| Навигация | - Организационная структура ясна и очевидна. Навигация видна сразу при открывании сайта. Страницы привлекательны. Все элементы навигации логичны. На каждой странице однотипные элементы навигации. - Организационная структура существует. Навигация видна при открывании сайта. Почти все элементы навигации логичны. Навигация почти всегда ясна.- Навигации нет при открывании сайта. Элементы навигации нелогичны или отсутствую вовсе. Последовательность загрузки страниц неочевидна. | 530 |
| Внешний вид |  - Внешний вид дает возможность легко воспринимать содержание. Фон и текст соответствуют друг другу. Графические элементы необходимы и достаточны. Есть мультимедийные элементы и они работают на основную идею. Есть гиперссылки на другие сайты и они полностью соответствуют содержанию. - Внешний вид почти всегда дает возможность легкого восприятия содержания. Фон почти всегда соответствует тексту.Возможно несоответствие количества или качества графических элементов. Мультимедийные элементы не всегда используются эффективно. Есть гиперссылки - Внешний вид не соответствует эстетическим требованиям и содержание трудно воспринимается. Слабое соответствие между фоном и текстом. Графика плохо соответствует. Мультимедийных элементов нет. Гиперссылки не всегда работают или они не соответствуют содержанию. | 530 |
| Защита работы | Качество доклада |  - Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы - Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации - Не заявлены аргументы по основным позициям, полное нарушение логики, не представлены результаты исследования | 1050 |
| Объем и глубина знаний по теме |  - Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи - Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний-Докладчики обнаруживают полное невладение материалом | 1050 |
| Культура речи, манера держаться перед аудиторией |  - Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории - Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории - Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории | 1050 |
| Ответы на вопросы |  - Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы. - Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы  - Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно | 1050 |
| Деловые и волевые качества докладчика |  - Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен - Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность - Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов | 1050 |