**Критерии оценки веб – квеста (если учащиеся в конечном итоге оформляют свою работу, например, в виде презентации)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | критерии | обоснование критериев | баллы |
| Содержание | Понимание задания | - Работа демонстрирует точное понимание задания  - Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней  - Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме  собранная информация не анализируется и не оценивается. | 10  5  0 |
| Полнота раскрытия темы | - полно  - частично  - не раскрыта | 10  5  0 |
| изложение аспектов темы | - изложены полно  - частично  - не изложены | 10  5  0 |
| изложение стратегии решения проблемы | - Изложена стратегия решения проблем  - Процесс решения неполный.  - Процесс решения неточный или неправильный | 10  5  0 |
| логика изложения информации | - логичное изложение материала  - нарушение логики  - отсутствие логики | 10  5  0 |
| Самостоятельная работа группы | Слаженная работа в группе | - Четко спланированная работа группы  - Работа группы частично спланирована  - Не спланирована работа в группе | 5  3  0 |
| Распределение ролей в группе | - Вся деятельность равномерно распределена между членами команды  - Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды  - Несколько членов группы отвечают за работу всей команды. | 5  3  0 |
| Авторская оригинальность | - Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров  - В работе присутствуют авторские находки  - Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности | 5  3  0 |
| Степень самостоятельности работы группы | - полная самостоятельность при выполнении работы  - частичная самостоятельность работы группы  - несамостоятельная работа группы | 5  3  0 |
| Оформление работы (презентация) | Грамматика, подходящий словарь, отсутствие ошибок правописания и опечаток | - Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии  - Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии  - Грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии | 5  3  0 |
| Стиль презентации | соблюден единый стиль ,  наблюдаются некоторые нарушения соблюдения стиля  не соблюден стиль | 5  3  0 |
| Использование цвета в презентации | грамотно подобранная цветовая гамма  наличие несоответствия в цветовой гамме  нарушение гармонии цветовой палитры | 5  3  0 |
| Анимационные эффекты презентации | Рационально использованы возможности компьютерной анимации  Нерационально использованы возможности компьютерной анимации  Не использованы возможности компьютерной анимации | 5  3  0 |
| Расположение информации на слайде | Оптимальное расположение информации на слайде  Некоторые нарушения в расположении информации на слайде  Нарушения в расположении информации на слайде | 5  3  0 |
| Расположение информации на слайде | Использованы разнообразные виды слайдов  Использован 1 вид слайдов | 3  0 |
| Разнообразие видов слайдов | Оправданное включение в работу графиков, рисунков, музыки, видео в работе  Неоправданное включение в работу графиков, рисунков, музыки, видео в работе  Отсутствие в работе графиков, рисунков, музыки, видео в работе | 5  3  0 |
| Защита работы | Качество доклада | - Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична , полнота представления в докладе результатов работы  - Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации  - Не заявлены аргументы по основным позициям , полное нарушение логики, не представлены результаты исследования | 10  5  0 |
| Объем и глубина знаний по теме | - Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи  - Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний  -Докладчики обнаруживают полное невладение материалом | 10  5  0 |
| Культура речи, манера держаться перед аудиторией | - Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории  - Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории  - Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории | 10  5  0 |
| Ответы на вопросы | - Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы.  - Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы  - Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно | 10  5  0 |
| Деловые и волевые качества докладчика | - Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен  - Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность  - Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов | 10  5  0 |
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# Вариант 2.

# Бланк оценки устного выступления с иллюстративным материалом на основе презентации PowerPoint

## Презентация PowerPoint – содержание

|  |  |
| --- | --- |
| 10 | Все материалы тщательно отредактированы и не содержат ошибок и опечаток. |
| 8 | Материал хорошо изучен и представлен в хорошо структурированном виде. |
| 4 | Все недочеты, отмеченные преподавателем и одногруппниками при предварительном показе, устранены. |
| 10 | Отбор материала, последовательность изложения и композиция слайдов демонстрируют глубокое понимание материала и навыки критического мышления. |
| 3 | Презентация начинается с титульного слайда. |
| 5 | В презентацию включен список использованной литературы, оформленный в соответствии  с существующими требованиями. |

## Презентация PowerPoint – оформление

|  |  |
| --- | --- |
| 9 | Презентация состоит как минимум из 10 слайдов. |
| 6 | В презентации используются различные макеты слайдов, графика, звуковые эффекты и эффекты перехода слайдов. |
| 6 | Общий вид презентации привлекает аудиторию и соответствует теме, макет для каждого слайда тщательно отобран. |
| 6 | Текст, графика, звуковые эффекты и эффекты перехода слайдов служат иллюстративным материалом для устного выступления. |
| 6 | Презентация поддерживает выступление визуально и позволяет удерживать внимание аудитории. |

## Вариант 3.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Отлично** | **Хорошо** | **Удовлетворительно** |
| **Понимание задания** | **Работа демонстрирует точное понимание задания** | **Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников.** | **Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме; используется один источник, собранная информация не анализируется и не оценивается.** |
| **Выполнение задания** | **Оцениваются работы разных периодов; выводы аргументированы; все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно; используется информация из достоверных источников.** | **Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме.** | **Случайная подборка материалов; информация неточна или не имеет отношения к теме; неполные ответы на вопросы; не делаются попытки оценить или проанализировать информацию.** |
| **Результат работы** | **Четкое и логичное представление информации; вся информации имеет непосредственное отношение к теме, точна, хорошо структурирована и отредактирована. Демонстрируется критический анализ и оценка материала, определенность позиции.** | **Точность и структурированность информации; привлекательное оформление работы. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации. Работа похожа на другие ученические работы.** | **Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно; не дается четкого ответа на поставленные вопросы.** |
| **Творческий подход** | **Представлены различные подходы к решению проблемы. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения микрогруппы.** | **Демонстрируется одна точка зрения на проблему; проводятся сравнения, но не делаются выводов.** | **Учащийся просто копирует информацию из предложенных источников; нет критического взгляда на проблему; работа мало связана с темой веб-квеста.** |

**Вариант 4.**

**Критерии оценки веб – квеста (форма защиты – доклад)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | критерии | обоснование критериев | баллы |
| Содержание | Понимание задания | - Работа демонстрирует точное понимание задания  - Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней  - Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме  собранная информация не анализируется и не оценивается. | 10  5  0 |
| Полнота раскрытия темы | - полно  - частично  - не раскрыта | 10  5  0 |
| изложение аспектов темы | - изложены полно  - частично  - не изложены | 10  5  0 |
| изложение стратегии решения проблемы | - Изложена стратегия решения проблем  - Процесс решения неполный.  - Процесс решения неточный или неправильный | 10  5  0 |
| логика изложения информации | - логичное изложение материала  - нарушение логики  - отсутствие логики | 10  5  0 |
| Самостоятельная работа группы | Слаженная работа в группе | - Четко спланированная работа группы  - Работа группы частично спланирована  - Не спланирована работа в группе | 5  3  0 |
| Распределение ролей в группе | - Вся деятельность равномерно распределена между членами команды  - Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды  - Несколько членов группы отвечают за работу всей команды. | 5  3  0 |
| Авторская оригинальность | - Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров  - В работе присутствуют авторские находки  - Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности | 5  3  0 |
| Степень самостоятельности работы группы | - полная самостоятельность при выполнении работы  - частичная самостоятельность работы группы  - несамостоятельная работа группы | 5  3  0 |
| Оформление работы | Грамматика, подходящий словарь, отсутствие ошибок правописания и опечаток | - Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии  - Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии  - Грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии | 5  3  0 |
| Защита работы | Качество доклада | - Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы  - Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации  - Не заявлены аргументы по основным позициям , полное нарушение логики, не представлены результаты исследования | 10  5  0 |
| Объем и глубина знаний по теме | - Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи  - Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний  -Докладчики обнаруживают полное невладение материалом | 10  5  0 |
| Культура речи, манера держаться перед аудиторией | - Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории  - Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории  - Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории | 10  5  0 |
| Ответы на вопросы | - Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы.  - Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы  - Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно | 10  5  0 |
| Деловые и волевые качества докладчика | - Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен  - Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность  - Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов | 10  5  0 |

**Вариант 5.**

**Критерии оценки веб – квеста**

**(если учащиеся создают в качестве отчета сайт)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | критерии | обоснование критериев | баллы |
| Содержание | Понимание задания | - Работа демонстрирует точное понимание задания  - Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней  - Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме, собранная информация не анализируется и не оценивается. | 10  5  0 |
| Полнота раскрытия темы | - полно  - частично  - не раскрыта | 10  5  0 |
| изложение аспектов темы | - изложены полно  - частично  - не изложены | 10  5  0 |
| изложение стратегии решения проблемы | - Изложена стратегия решения проблем  - Процесс решения неполный.  - Процесс решения неточный или неправильный | 10  5  0 |
| логика изложения информации | - логичное изложение материала  - нарушение логики  - отсутствие логики | 10  5  0 |
| Самостоятельная работа группы | Слаженная работа в группе | - Четко спланированная работа группы  - Работа группы частично спланирована  - Не спланирована работа в группе | 5  3  0 |
| Распределение ролей в группе | - Вся деятельность равномерно распределена между членами команды  - Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды  - Несколько членов группы отвечают за работу всей команды. | 5  3  0 |
| Авторская оригинальность | - Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров  - В работе присутствуют авторские находки  - Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности | 5  3  0 |
| Степень самостоятельности работы группы | - полная самостоятельность при выполнении работы  - частичная самостоятельность работы группы  - несамостоятельная работа группы | 5  3  0 |
| Оформление работы (сайта) | Идеи и содержание | - Полностью раскрыты и обоснованы основные идеи проекта.  Включены соответствующие гиперссылки на другие источники информации по тематике. Сайт содержит как минимум 3 страниц.  - Раскрыты основные идеи проекта. Могут быть включены гиперссылки на другие источники информации по тематике. Сайт содержит как минимум 2 страницы.  - Основные идеи показаны на основе готовых таблиц, выводов. | 5  3  0 |
| Грамотность | - Организационная структура ясна и очевидна. Грамматика и используемая терминология верны. Синтаксис правильный.  - Грамматика и используемая терминология почти верны. Есть синтаксические ошибки. Синтаксис почти верный.  - Грамматика и использование терминов неверны. Синтаксис неверен. | 5  3  0 |
| Навигация | - Организационная структура ясна и очевидна. Навигация видна сразу при открывании сайта. Страницы привлекательны. Все элементы навигации логичны. На каждой странице однотипные элементы навигации.  - Организационная структура существует. Навигация видна при открывании сайта. Почти все элементы навигации логичны.  Навигация почти всегда ясна.  - Навигации нет при открывании сайта. Элементы навигации нелогичны или отсутствую вовсе. Последовательность загрузки страниц неочевидна. | 5  3  0 |
| Внешний вид | - Внешний вид дает возможность легко воспринимать содержание. Фон и текст соответствуют друг другу. Графические элементы необходимы и достаточны. Есть мультимедийные элементы и они работают на основную идею. Есть гиперссылки на другие сайты и они полностью соответствуют содержанию.  - Внешний вид почти всегда дает возможность легкого восприятия содержания. Фон почти всегда соответствует тексту.  Возможно несоответствие количества или качества графических элементов. Мультимедийные элементы не всегда используются эффективно. Есть гиперссылки  - Внешний вид не соответствует эстетическим требованиям и содержание трудно воспринимается. Слабое соответствие между фоном и текстом. Графика плохо соответствует. Мультимедийных элементов нет. Гиперссылки не всегда работают или они не соответствуют содержанию. | 5  3  0 |
| Защита работы | Качество доклада | - Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы  - Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации  - Не заявлены аргументы по основным позициям, полное нарушение логики, не представлены результаты исследования | 10  5  0 |
| Объем и глубина знаний по теме | - Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи  - Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний  -Докладчики обнаруживают полное невладение материалом | 10  5  0 |
| Культура речи, манера держаться перед аудиторией | - Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории  - Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории  - Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории | 10  5  0 |
| Ответы на вопросы | - Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы.  - Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы  - Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно | 10  5  0 |
| Деловые и волевые качества докладчика | - Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен  - Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность  - Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов | 10  5  0 |